

Администрация Кежемского района Красноярского края  
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования

СОГЛАСОВАНО  
И.О. руководителя  
МКУ УО Кежемского района  
Л.Н. Перетягина  
«24» \_\_\_\_\_ 2020 г.

УТВЕРЖДАЮ  
И.о. директора  
МБУ ДО ЦДОД  
С.И. Хлестунова  
«24» \_\_\_\_\_ 2020 г.

## ПОЛОЖЕНИЕ

### о XVI районной учебно-исследовательской конференции школьников «Мои первые исследования» (1-4 кл.) в 2020-2021 уч. г.

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования детей» (далее МБУ ДО ЦДОД) при поддержке Управления образования Администрации Кежемского района проводит XVI районную учебно-исследовательскую конференцию школьников «Мои первые исследования» (1-4кл.) (далее Конференция).

#### ЦЕЛЬ КОНФЕРЕНЦИИ

Выявление и поддержка талантливых школьников, проявляющих интерес к учебно-исследовательской деятельности.

#### ЗАДАЧИ КОНФЕРЕНЦИИ

- Формировать исследовательскую культуру у учащихся младшего школьного возраста.
- Создать условия для формирования у младших школьников опыта самостоятельной и познавательной деятельности.
- Выпустить сборник реферативных работ школьников (1-4 классы) Кежемского района.

#### ОРГАНИЗАТОРЫ КОНФЕРЕНЦИИ

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования детей».

Общее руководство конференцией осуществляет Оргкомитет (Приложение 1)

Функции Оргкомитета:

- разработка критериев оценки учебно-исследовательских работ;
- разработка сценария проведения конференции;
- формирование жюри конференции;
- осуществление взаимодействия с педагогами-организаторами, координаторами по учебно-исследовательской деятельности в образовательных учреждениях района, прием заявок и работ для участия в конференции;
- проведение конференции, подведение итогов и награждение победителей.

Жюри конференции: педагоги-организаторы, координаторы по учебно-исследовательской деятельности в образовательных учреждениях района, специалисты разных областей, родители, (Приложение 2)

Жюри оценивает работы, представленные в видеоформате, выставляет баллы (Приложение 5, 6) в соответствии с критериями. По итогам конференции жюри оформляет протокол, который фиксирует количество баллов, набранных каждым участником, определяет победителей среди всех участников.

#### УЧАСТНИКИ КОНФЕРЕНЦИИ

Участниками конференции являются учащиеся 1-4 классов – победители школьных научно-практических конференций и обучающиеся 1-4 классов в системе дополнительного образования.

ПОРЯДОК И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ  
**XVI районная учебно-исследовательская конференция школьников «Мои первые исследования» (1-4кл.) проводится в дистанционной форме в три этапа.**

**Первый этап – организационный:** сентябрь.

**Второй этап – школьный:** октябрь – ноябрь.

**Третий этап – муниципальный (дистанционный) включает:**

1. **до 10 декабря 2020 г.**

-прием общих заявок по итогам школьного этапа, заверенные подписью руководителя на участие в районной конференции (скан документа направляется по адресу [cdod@yandex.ru](mailto:cdod@yandex.ru))

- регистрация и размещение учебно-исследовательских работ по адресу <https://forms.gle/HsL7KwipK7z8HsCw8> (учебно-исследовательская работа в электронном варианте (работа в формате .doc Приложение 3), отчет о проверке работы на плагиат в программе AntiPlagiarism.NET, ссылка на видеофайл в формате .avi или .mp4 с записью выступления учащихся и с ответами учащихся на вопросы комиссии (требования к видеоформату Приложение 4).

2. **10 декабря – 14 декабря 2020г.** оценивание работ членами жюри и проверка на плагиат в программе AntiPlagiarism.NET

3. до **19 декабря 2020 г.** подведение итогов, выявление победителей, оформление протокола, информирование образовательных учреждений, размещение информации на сайте ЦДОД.

**ТИПЫ РАБОТ, РЕКОМЕНДУЕМЫЕ НА КОНФЕРЕНЦИЮ**

Типы аналитических и исследовательских работ школьников, рекомендованные на муниципальный этап.

**Исследовательский реферат** - содержит достаточное количество литературных источников (допускаются ссылки на Интернет-ресурсы), сформулирована проблема на основе анализа, систематизации и обобщения работ других авторов, выдвинута гипотеза по разрешению проблемы, сформулированы задачи исследования (план исследования). Желательно проведение пилотного исследования, подтверждающего правдоподобность гипотезы.

**Исследовательская работа** включает реферативную часть (исследовательский реферат) и содержит описание проведенного исследования, результата, вытекающего из проведенного исследования.

**НАГРАЖДЕНИЕ**

По итогам конференции участникам присуждаются 1, 2, 3 места. Победителями признаются участники, набравшие наибольшее количество баллов, они награждаются дипломами. Призерам и участникам конференции вручаются грамоты.

**ФИНАНСИРОВАНИЕ**

Финансирование расходов на организацию и проведение муниципального этапа Конференции за счет средств бюджета МБУ ДО ЦДОД.

Контакты по организации конференции:

Лидия Михайловна Абикирова, координатор по УИД, методист ЦДОД тел. 89504098824, e-mail [cdod@yandex.ru](mailto:cdod@yandex.ru);

Оксана Михайловна Кузьминская, заместитель директора ЦДОД, телефон 70249

Мария Викторовна Мельникова, педагог-организатор, тел. 77224.

ОРГКОМИТЕТ

1. О.А. Фалилеева, методист информационно-методического отдела МКУ «Управление образования Кежемского района»;
2. С.И. Хлестунова – заместитель директора ЦДОД по УВР;
3. Л.М. Абикирова – методист ЦДОД, руководитель РМО по учебно-исследовательской деятельности;
4. О.М. Кузьминская – заместитель директора ЦДОД
5. Е.А. Верхотурова – замдиректора ЦДОД;
6. М.В. Мельникова – педагог-организатор ЦДОД.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ПРИМЕРНЫЙ СОСТАВ ЖЮРИ

1. Бондаренко Ольга Владимировна – педагог МБУ ДО ЦДОД
2. Данилкина Светлана Ивановна – учитель МБОУ КСОШ №4
3. Иванова Людмила Юрьевна – учитель МКОУ Ирбинская СОШ
4. Калинина Елена Юрьевна – директор районного историко-этнографического музея им.Ю.С.Кулаковой
5. Калитка Наталья Валерьевна – зам. директора по УВР МКОУ Заледеевская СОШ
6. Климова Альбина Владимировна – заведующая отделением оказания медицинской помощи детям и подросткам в образовательных организациях
7. Козырева Евгения Владимировна – координатор по УИД МБОУ КСОШ №2
8. Кузнецова Нелли Николаевна – начальник информационно-методического отдела МКУ УО Кежемского района
9. Лебедева Анастасия Валерьевна – учитель-логопед МДОУ «Сибирячок»
10. Мельникова Мария Викторовна – педагог-организатор МБУ ДО ЦДОД
11. Меркулова Анжелика Анатольевна – педагог МБУ ДО ЦДОД
12. Михайлова Людмила Хуснуловна – заместитель заведующей по ВР МДОУ «Березка»
13. Некрасова Анастасия Александровна – педагог-психолог МДОУ «Аленький цветочек»
14. Севостьянова Марина Анатольевна – методист МДОУ «Солнышко»
15. Седых Галина Юрьевна – учитель МКОУ Имбинская СОШ
16. Синицина Ольга Петровна – воспитатель МДОУ «Сказка»
17. Тазьмина Анастасия Владимировна – учитель МКОУ Тагарская СОШ
18. Трубинская Елена Васильевна – учитель МБОУ КСОШ №3
19. Фалилеева Ольга Анатольевна – методист информационно-методического отдела МКУ УО Кежемского района
20. Хлестунова Светлана Ивановна – зам. директора по УВР МБУ ДО ЦДОД
21. Якутина Татьяна Юрьевна – корреспондент газеты «Советское Приангарье»
22. Абикирова Лидия Михайловна – методист МБУ ДО ЦДОД

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ОБЩАЯ ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ

Наименование ОУ	Электронная почта	Ф.И.О. автора (полностью), класс, данные св-ва о рождении (номер, серия, кем и когда выдан, код подразделения) Домашний адрес телефон	Название работы	Руководитель ФИО (полностью)	Ссылка на видеофайл	Ссылка на работу

## ТРЕБОВАНИЯ К ВИДЕОФОРМАТУ

Видеоролик может быть снят на видеокамеру или смартфон с разрешением не менее 720p, формат HD, с расширением .avi или .mp4.

Длительность выступления не более 7 минут, ответы на вопросы комиссии не более 2х минут.

В начале ролика **ОБЯЗАТЕЛЬНО** представление участника конференции по формату: ФИ, Школа, класс, Название работы, Руководитель работы

На видео присутствует сам участник на фоне презентации (презентация в формате .ppt). Вопросы комиссии и ответы участников должны быть отчетливо слышимыми.

## ОЦЕНКА РАБОТ БУДЕТ УЧИТЫВАТЬ СЛЕДУЮЩИЕ КРИТЕРИИ:

- наличие вопроса в названии работы, содержащем слово: «Что?», «Где?», «Когда?», «Как?», «Почему?», «Зачем?», оформлен ответ на поставленный вопрос;
- оригинальность вопроса, ответа, идеи, результата;
- введение (обоснование выбора темы исследования, значимость, актуальность проблемы и решение какого-нибудь противоречия);
- цель и задачи, возможная гипотеза или версия;
- анализ информационных источников по теме, средства и методы, выводы;
- соответствие достигнутых результатов с поставленной целью;
- убедительность и доказательность работы;
- последовательность, целостность изложения материала;
- аккуратность и качество исполнения.

ПРИМЕРНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ УЧАСТНИКОВ

<b>В работе имеются:</b>	<b>2.Актуальность (0-2 балла)</b>	<b>3.Цель (0-3 балла)</b>	<b>4.Задачи (1-3 балла)</b>	<b>5.Выводы в соответствии с задачами</b>	<b>6.Обзор литературы (0-2 балла)</b>	<b>7.Язык и стиль изложения (1-2 балла)</b>	<b>8.Ответы на вопросы, степень самостоятельности</b>	<b>9. Оригинальность работы, идеи</b>
<p><b>1. Введение:</b> актуальность, проблема, цель, гипотеза, задачи, объект и предмет исследования, методы.</p> <p>1 б. – имеется частично 2 б. – имеется в полном объеме</p> <p><b>2. Основная часть:</b> 1б. - отсутствие своего собственного исследования 2б. - проведено свое исследование, приведены доказательства (проведены опыты или проведен эксперимент)</p> <p><b>3. Заключение</b> 1 б. – в описательной форме 2 б. - имеются выводы в соответствии с задачами</p>	<p>0б. – актуальность не сформулирована</p> <p>1б. – актуальность лично автора</p> <p>2б. - актуальность регионального (муниципального) уровня.</p>	<p>0 б. – цель отсутствует</p> <p>1 б – цель поставлена, но не соответствует теме и проблеме;</p> <p>2 б – цель соответствует только теме или проблеме;</p> <p>3 б – цель полностью соответствует и теме и проблеме.</p>	<p>1 б. – имеются только учебные задачи (узнать, изучить, прочитать, сделать вывод)</p> <p>2б. - имеются учебные и исследовательские задачи</p> <p>3 б. – имеются исследовательские задачи: (оценить, систематизировать, проанализировать, сравнить, обобщить, выявить, провести опыт или эксперимент).</p>	<p>0 б. – выводы и результаты не соответствуют задачам и цели</p> <p>1 б. – сделан общий вывод, полученные результаты не прописаны, а даны в описательной форме, т.е. идёт краткий пересказ работы</p> <p>2 б. - выводы частично соответствуют задачам</p> <p>3 б - по каждой задаче есть вывод; результаты полностью соответствуют цели, а также указано, что сделано автором из того, что другими не было исследовано ранее, какие результаты получены впервые</p>	<p>0 б - переписаны сведения, полученные из разных источников без всяких ссылок</p> <p>1 б – указаны работы, которые выступили в качестве образца, но переработаны частично</p> <p>2 б - сведения, полученные из разных источников, переработаны и изложены словами автора работы.</p>	<p>1 б. – невыразительны и неубедительны</p> <p>2 б. - есть убедительность, доказательность и Последовательность изложения.</p>	<p>0 б. – не способен ответить на вопросы</p> <p>1 б. – затрудняется с ответами</p> <p>2 б. – полностью отвечает на все вопросы, хорошо ориентируется в своей работе.</p>	<p>0 б – есть подобная работа</p> <p>1 б. - есть подобные темы, но проведено свое исследование</p> <p>2 б - полностью собственное исследование.</p>